



6. december 2020

j.nr. 20/14641

**Notat om effekten af nedlukning frem til jul**

Ekspertgruppen for matematisk modellering, som er ledet af SSI, har i dette notat udført en række beregninger, der estimerer effekten på smitten med covid-19, ved en delvis regional nedlukning i perioden frem til jul.

Ekspertgruppen anvendte under nedlukningen i foråret en populationsmodel til at beregne effekten af tiltag og ophævelsen af disse. Ekspertgruppen vurderer, at det ikke umiddelbart er tilrådeligt at modellere en delvis regional nedlukning i perioden op til jul, i en såkaldt populationsmodel. Det skyldes, at usikkerheder omkring de antagelser og data (parametre), som vil skulle bruges til at belyse effekten af en delvis nedlukning frem til jul, er alt for store fx antagelser om konsekvenserne af en nedlukning og befolkningens kontaktmønstre. For at belyse spørgsmålet har ekspertgruppen lavet en række beregninger, der har fokus på den nuværende smittesituation i Region Hovedstaden.

**Notatet består af 7 afsnit:**

- Afsnit 1 er en sammenfatning af notatets hovedpointer.
- Afsnit 2 beskriver en række betydelige forbehold ved Ekspertgruppens beregninger. Særligt er det vigtigt at understrege, at Ekspertgruppen ikke kan forudsige, hvordan befolkningen vil opføre sig ved en delvis nedlukning frem til jul. Det er et væsentligt forbehold, idet de beregnede effekter af nedlukningen, er betinget af den faktiske adfældsændring i befolkningen.
- Afsnit 3 beskriver erfaringer med udviklingen i smittetallet henover efterårsferien.
- Afsnit 4: Ud fra erfaringer fra efterårsferien, estimeres hvordan smittetallet kan se ud henover julen, med to scenarier for smittetallet før jul.
- Afsnit 5 estimerer hvad en delvis nedlukning kan betyde for kontakttallet. Beregningerne er baseret på smittetal før og efter nedlukningen i syv kommuner i Nordjylland i november 2020. Beregningerne viser den estimerede effekt på kontakttallet, ved en tilsvarende regional nedlukning frem til jul, henover julen, og i starten af det nye år.
- Afsnit 6 beskriver udviklingen i smitte fordelt på 10-års aldersgrupper i Region Hovedstaden i den seneste måned.
- Afsnit 7 estimerer den procentvise reduktion i incidens af covid-19 ved en hel eller delvis nedlukning i en række Europæiske lande i efteråret 2020.

Ekspertgruppen ønsker at understrege, at for at en tidlig delvis regional nedlukning skal have den ønskede effekt, skal den implementeres, der hvor smitten spreder sig mest. På nuværende tidspunkt spreder smitten sig ulige i regioner og aldersgrupper, hvorfor en delvis nedlukning skal reducere smittespredningen mest i de grupper/områder hvor smittespredningen med covid-19 er udtalt.



## 1. Sammenfatning:

- I perioden fra før til efter efterårsferien sås ca. en fordobling i smittetallet, hvilket til dels skyldtes en stigning i antallet af kontakter henover efterårsferien.
- En stigning i antal kontakter henover julen, svarende til efterårsferien, vil da også forventes at medføre en fordobling af smittetallet henover julen.
- Omfanget af smittespredning henover juleferien, vil først kunne vurderes i januar 2021.
- Nedlukningen i syv nordjyske kommuner 15 dage i november 2020 viste, at det er muligt at reducere incidensen med 76%. Det svarer til en reduktion på 61% over ti dage. Det anses at være urealistisk at opnå en tilsvarende reduktion i hovedstadsområdet, ved samme grad af nedlukning, bl.a. grundet de demografiske forskelle.
- Incidensen af covid-19 er aktuelt højest i Region Hovedstaden, og generelt højest blandt de 15 til 29-årige. Den seneste måned, har den største stigning i incidens været observeret blandt de 30 til 49-årige, hvilket indikerer, at smitten nu spredes på tværs af aldersgrupper i Region Hovedstaden. Der er en risiko for, at denne aldersopblanding henover julen, også vil omfatte ældre generationer.
- Erfaringer fra andre europæiske lande, der har gennemført en hel eller delvis nedlukning i løbet af efteråret viser, at der har været en effektiv reduktion i incidensen af covid-19 på 20-30% efter en uges nedlukning, hvilket er lidt lavere end den tilsvarende reduktion i incidensen efter nedlukning i syv nordjyske kommuner i november.



## **2. Forbehold ved beregningerne i notatet**

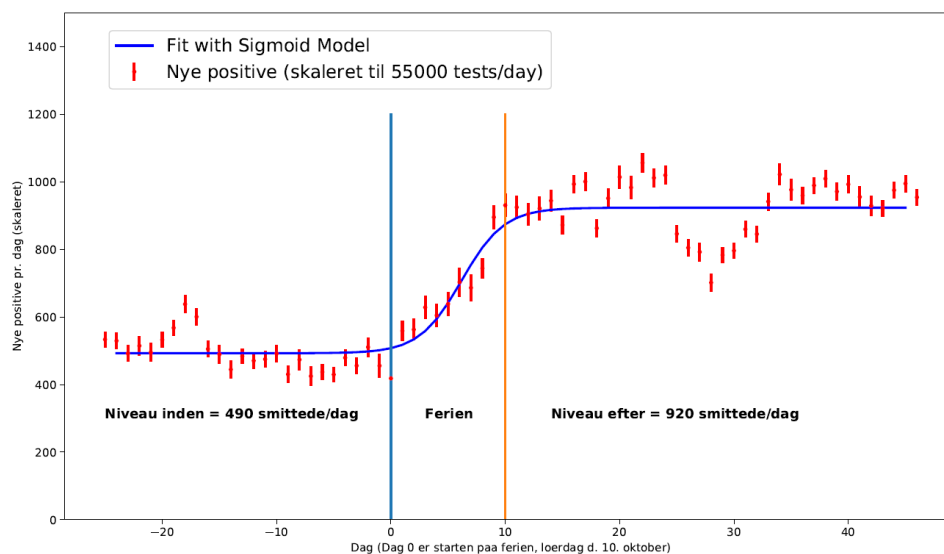
Usikkerhed i antagelserne om befolkningens reaktion på en nedlukning gør, at resultaterne af beregningerne er behæftet med store usikkerheder. Under en nedlukning formodes antal kontakter i befolkningen at reduceres. Men i tiden omkring jul og nytår er der en risiko for, at befolkningen øger den sociale kontakt i eget hjem, fx i form af familiebesøg og julefrokoster. I et sådant tilfælde, vil effekten af en nedlukning frem til jul, kunne medføre øget smittespredning. Det er på det foreliggende grundlag, ikke muligt at forudse størrelsen af sådan en effekt. Der har ikke tidligere været en juleperiode med tilsvarende restriktioner, hvilket gør estimerne usikre.

Beregningerne er baseret på antagelser, der blandt andet bygger på aktuelle adfærdsdata fra covid-19 projektet HOPE, samt evidens fra nedlukningen i syv nordjyske kommuner i november måned.

## **3. Erfaringer fra efterårsferien**

I perioden op til efterårsferien i uge 42 var der i Danmark en faldende tendens i smitten med covid-19. I SSIs risikovurdering fra uge 40, fremgår det, at incidensen på landsplan var 48,4 smittede pr. 100.000, at incidensen var faldende eller stabil i alle aldersgrupper, og at kontakttallet var faldet til 0,8 (CI 0,8 - 0,9). Det skal dog understreges, at SSI på daværende tidspunkt, ikke korrigerede det beregnede kontakttal for testintensitet, og dermed underestimeredes det beregnede kontakttal.

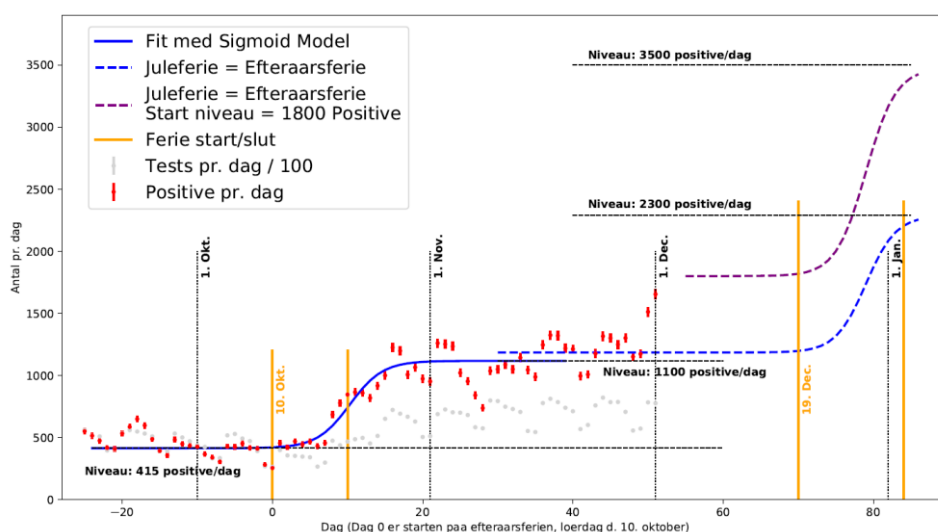
Data fra HOPE-projektet viser, at antallet af kontakter steg med ca. 15-20% i alle aldersgrupper i efterårsferien. Dette resulterede i en tilsvarende stigning i kontakttallet, og dermed en markant stigning i smittetallet med covid-19 til ca. en fordobling i antal smittede per dag i perioden efter efterårsferien. Dette fremgår af figur 1, der viser niveauet i antal nye daglige tilfælde ved efterårsferiens begyndelse d. 10 oktober, samt niveauet i antal nye daglige tilfælde i perioden efter efterårsferien. Det fremgår også af figur 1, at stigningen i smittetallet observeres at være fuldt indtrådt ca. 2 dage efter efterårsferien. Dette relaterer sig bl.a. til latenstiden fra, at en person smittes, til at denne bliver syg og får symptomer, og derefter lader sig teste (ca. 6 dage). Den fulde effekt af smitte henover juleferien forventes ligeledes først at kunne observeres i januar. Data i HOPE-projektet viser ikke, om der også skete en opblanding i kontakter på tværs af aldersgrupper. Stigningen i smitten efter efterårsferien skete dog primært i den yngre del af befolkningen. Således fremgår det af SSIs risikovurdering fra uge 43, at incidensen på landsplan var steget til 99,0 smittede pr. 100.000, hvor den højeste incidens var i aldersgrupperne 15 til 29-årige og 20 til 24-årige.



Figur 1. Antal nye daglige smittetilfælde (nye positive) ved efterårsferiens begyndelse den 10 oktober (dag 0), samt niveauet i antal nye daglige smittetilfælde i perioden efter efterårsferien.

#### 4. Estimat af stigningen i smitten henover julen

I efterforløbet af efterårsferien, indførte regeringen en ny pakke af tiltag der bl.a. omfatter et forsamlingsforbud på 10 personer, gældende fra d. 26. oktober, en begrænsning på salg af alkohol i detailhandel og kiosker efter kl. 22.00, per d. 29. oktober 2020, et krav om brug af mundbind, når der handles i detailhandlen, og et krav om delvis brug af mundbind på uddannelsesinstitutioner, samt en generel opfordring til at begrænse antallet af personer, vi ses med i sociale sammenhænge. I data fra HOPE-rapporten afspejles effekten af tiltagene i et fald i antal kontakter for alle aldersgrupper. De indførte tiltag medførte en stagnation i kontakttallet, uden en egentlig reduktion i kontakttallet. I juleperioden må man forvente at befolkningen forøger antallet af deres kontakter betragteligt og at der vil være flere sammenkomster end i efterårsferien. Derfor må der i juleferien forventes, som minimum, en stigning i antal kontakter på samme vis, som vi så det i efterårsferien.



Figur 2. Antal nye daglige smittetilfælde (nye positive) i juleferien under antagelse af forskellige niveauer af smittetilfælde før juleferien.

Figur 2 viser antal tilfælde/dag (røde punkter) i perioden fra 15. september til 1. december 2020. Der ses flere perioder med stabilt smitteniveau som resultat af befolkningens adfærd. Effekten af efterårsferien ses tydeligt, og er modelleret med en simpel stigning fra et niveau på ca. 415 nye tilfælde/dag til et nyt niveau på 1100 tilfælde/dag (rent empirisk sigmoid model, blå kurve). Når der korrigeres for stigningen i testintensitet, svarer det til en stigning i smitten på 90% i perioden. En tilsvarende analyse for Region Hovedstaden, viste en 120% stigning i smitten i samme periode.

Såfremt en nedlukning frem til jul, effektivt kan bevare smittetallet på et niveau med ca. 1.200 nye tilfælde/dag, og stigningen i smitten henover juleferien er på samme niveau som observeret i efterårsferien, da vil smittetallet nå et niveau omkring 2.300 nye tilfælde/dag d. 2. januar 2021 (blå kurve). Hvis smittetallet derimod ikke reduceres inden juleferien, og udgangspunktet er 1.800 nye tilfælde/dag, vil man 2. januar forvente at smittetallet når et niveau omkring 3.500 nye tilfælde/dag (lilla stiplede linje).

Det skal understreges, at sammenligningen mellem efterårsferien og juleferien, baserer sig på antagelser, om en kendt effekt fra den seneste ferie under covid-19 epidemien, og er dermed ikke et præcist estimat af det forventede scenarie. Fx kan rejser i forbindelse med efterårsferien også have bidraget til stigende smittetal.



## 5. Estimat af effekten af en delvis nedlukning før jul

Hver smittede person har mulighed for at smitte et antal andre personer. Antallet af nye smittede er produktet af kontakttallet og antallet af allerede smittede personer. For hver "generation af virus" der smittes videre, vil antallet af smittede derfor stige multiplikativt – dvs. eksponentiel vækst. Såfremt der gennemføres en nedlukning op til jul, vil smitteniveauet efter jul og nytår (altså i januar) være lavere. Derfor vil effekten af en nedlukning før jul, have en effekt langt ind i januar. Dette er på grund af den multiplikative effekt for hver "generation af virus". Som et simpelt eksempel kan vi tænke på to situationer, hvor vi starter med 1000 smittede den første januar. Hvis kontakttallet er 1,1 vil der efter en fem dage være 1100 smittede, dvs. 100 nye smittede personer. Hvis vi starter med f.eks. 500 og har samme kontakttal, vil det resultere i 550 smittede personer, dvs. 50 nye smittede personer. Så selvom kontakttallet er det samme i januar, har det stor betydning hvor mange smittede der er lige efter jul. Af denne grund har en tidlig nedlukning meget stor effekt, som vi også så ved epidemiens start i Danmark.

For at få et estimat af reduktionen i incidensen af smittetilfælde ved en nedlukning i Region Hovedstaden, har Ekspertgruppen brugt data fra nedlukningen i syv nordjyske kommuner i november 2020. Nedlukningen blev gennemført i perioden 5. november til 20. november 2020 efter fund af covid-19 i mink, og er den seneste regionale nedlukning i Danmark. I det følgende regneeksempel tages der udgangspunkt i tests taget før og efter nedlukningen. I november blev der testet intensivt i de syv nordjyske kommuner, og dette i sig selv kan ændre estimatet af incidensen. For at reducere påvirkningen af dette, beregnes en justeret ugentlig incidens i forhold til, hvis antallet af tests var stabilt.

Reduktionen i ugentlig incidens efter justering for antallet af tests (som beskrevet ovenfor), giver et estimat af effekten af en omfattende nedlukning, i en kortere periode. Der tages udgangspunkt i incidenserne i ugen før og ugen, som starter fem dage efter genåbningen. Forskydningen på fem dage er for at inkludere de fleste af dem som smittes i den sidste del af nedlukningen.

Den justerede incidens er baseret på beta korrigerede antal tilfælde ved daglig testning af 1% af befolkningen<sup>1</sup> og er givet ved:

*Justeret incidens*

$$= \text{antal ugentlige tilfælde} * \left( \frac{\text{andel af population}}{\text{antal test}} \right)^{0.7} * \left( \frac{100000}{\text{population}} \right)$$

Som det fremgår af tabel 1, er der store forskelle i incidenserne fra kommune til kommune og ligeledes fra uge til uge. Derfor tages der udgangspunkt i medianværdien på tværs af de syv kommuner, for hvilken der henover nedlukningen sker et fald til en ugentlig incidens på 23,9% af det oprindelige niveau. Dette - svarer til en reduktion på 76,1%. Generationstiden er ca. 5 dage, hvorved nedlukningsperioden fra d. 5. - 20. november modsvarer tre generationer.

---

<sup>1</sup> <https://covid19.ssi.dk/-/media/ssi-files/ekspertrapport-af-den-23-oktober-2020-incidens-og-fremskrivning-af-covid19-tilfælde.pdf?la=da>



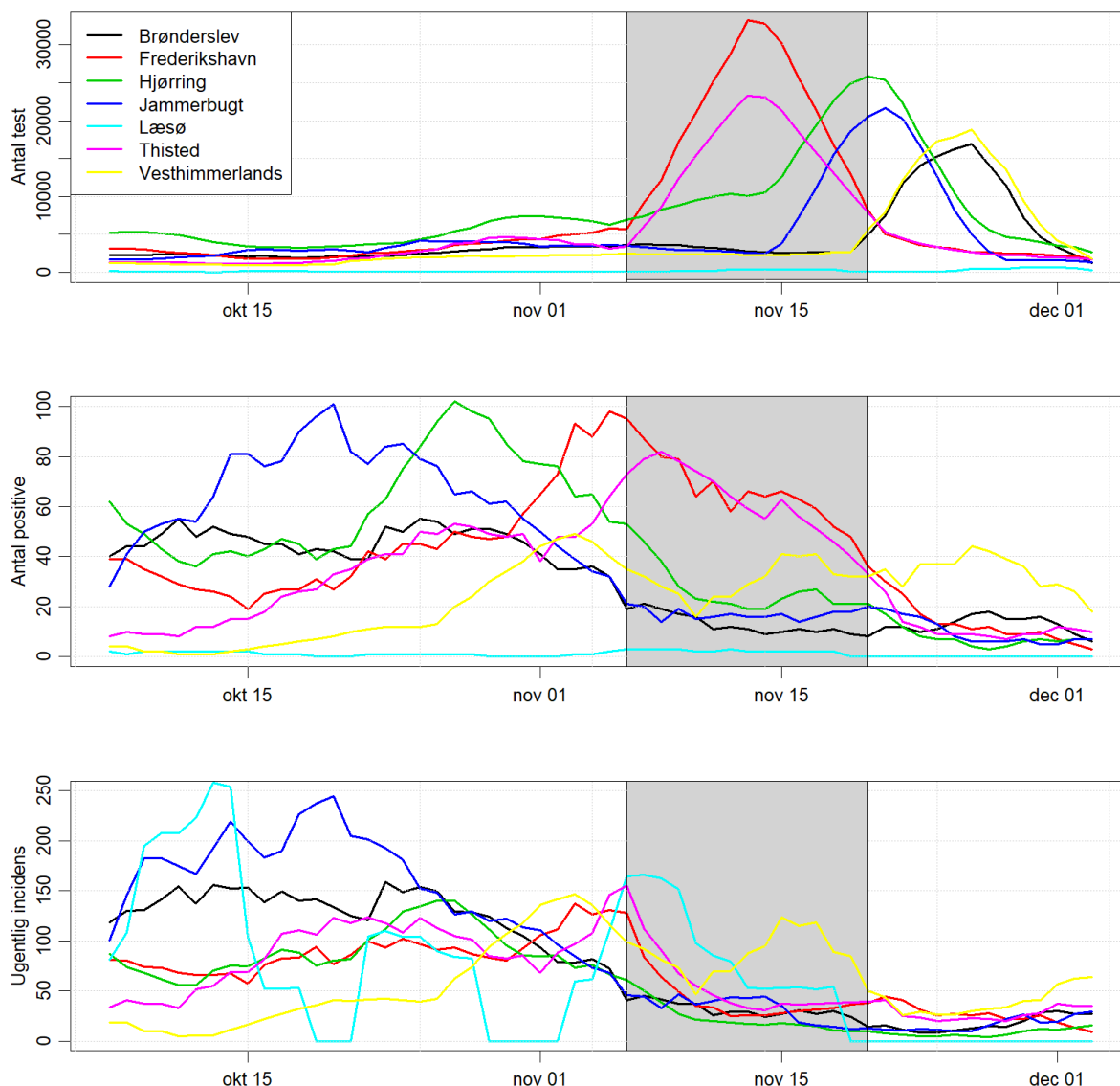
Hermed var reduktionen i incidens per fem dages nedlukning 38% ( $1 - 0.239^{(1/3)} = 0.38$ ). Ved en nedlukning på 10 dage estimeres reduktionen til 61% ( $1 - 0.239^{(2/3)} = 0.61$ ).

I de resterende fire kommuner i Region Nordjylland (de kommuner der ikke var lukket ned) skete der i samme 15 dages periode, en gennemsnitlig reduktion på 20% og omtrent samme reduktion i region Midtjylland. Dette svarer til en reduktion i incidens på 7% på 5 dage (svarende til en generationstid).

På grund af forskelle i demografien, og en række andre faktorer, anses det ikke muligt at gennemføre en nedlukning af hovedstadsområdet i samme grad som i Nordjylland. Dermed forventes også en mindre effekt af en kort nedlukning af Region Hovedstaden, end hvad man så i de syv nordjyske kommuner.

*Tabel 1: Oversigt over ugentlige incidenser justeret til daglig testning af 1% af befolkningen. Tabellen indeholder incidenser for alle nordjyske kommuner i ugen før nedlukningen og ugen fra fem dage efter genåbningen.*

| Kommune         | Restriktioner | Justeret ugentlig incidens per 100.000 ved 1% testet per dag |            | Udvikling i ugentlig incidens i % i de to perioder |
|-----------------|---------------|--------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------|
|                 |               | 30/10-5/11                                                   | 26/11-2/12 |                                                    |
| Brønderslev     | Ja            | 72.4                                                         | 27.0       | 37.3                                               |
| Frederikshavn   | Ja            | 130.7                                                        | 13.1       | 10.0                                               |
| Hjørring        | Ja            | 66.3                                                         | 13.4       | 20.1                                               |
| Jammerbugt      | Ja            | 68.4                                                         | 26.9       | 39.4                                               |
| Læsø            | Ja            | 109.9                                                        | 0.0        | 0.0                                                |
| Thisted         | Ja            | 145.7                                                        | 34.8       | 23.9                                               |
| Vesthimmerlands | Ja            | 116.6                                                        | 62.3       | 53.4                                               |
| Mariagerfjord   | Nej           | 61.7                                                         | 89.2       | 144.5                                              |
| Morsø           | Nej           | 78.1                                                         | 39.0       | 50.0                                               |
| Rebild          | Nej           | 81.0                                                         | 37.2       | 45.9                                               |
| Aalborg         | Nej           | 120.1                                                        | 96.9       | 80.7                                               |



Figur 3: Tidlig udvikling i antal test, antal positive og justeret incidens per 100000 ved test af 1% af befolkningen per dag i de syv nordjyske kommuner, som var omfattet af nedlukningen fra den 5. til 20. november (gråt felt).

## 6. Udviklingen i smitte fordelt på 10-års aldersgrupper

Der er store forskelle i forekomsten af covid-19 på tværs af aldersgrupper. Figur 4 viser udviklingen i den ugentlige incidens per 100.000 – altså antal test-positive per uge per 100.000 personer i den pågældende aldersgruppe. Denne måde at beregne incidensen på er følsom for antallet af test, som også varierer på tværs af aldersgrupper. Bemærk i øvrigt at data for uge 49 ikke er komplette.



I figur 5 vises incidensen per 100.000 justeret til testning af 1,5% af befolkningen i hver aldersgruppe. Justeringen er den samme som i forrige afsnit. Her ses det, at det stadig er Region Hovedstaden, som har den højeste forekomst af covid-19, og at det er de 10-29-årige som har den højeste incidens. Forskellen mellem aldersgrupperne er dog mindre, når der korrigeres for antallet af test.

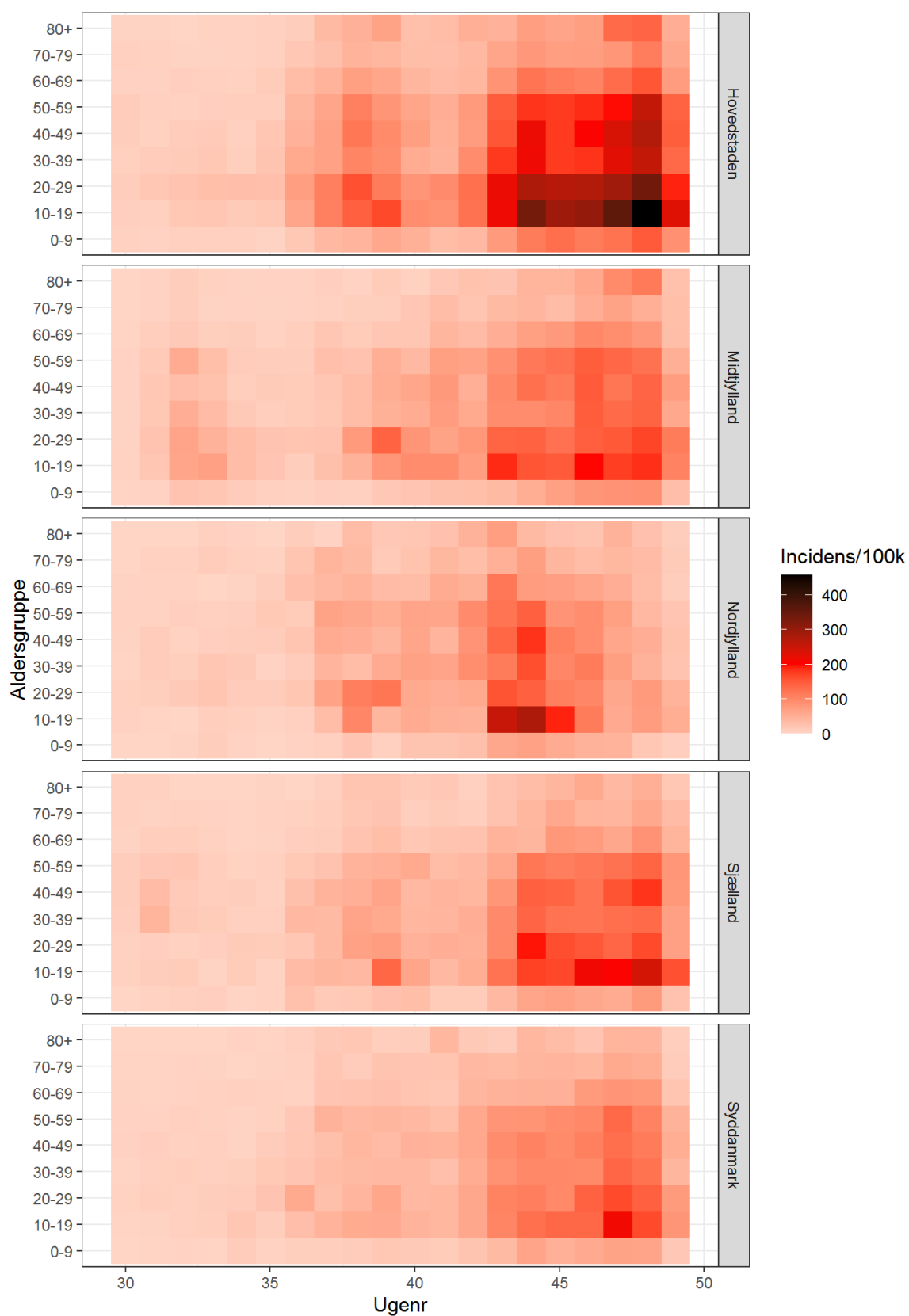
For at illustrere effekten af efterårsferien på forekomsten af covid-19, er der i figur 6 vist ændringer i incidensen relativt til incidensen inden for hver aldersgruppe i uge 41. Blåt viser lavere incidens mens rød viser højere incidens. De største stigninger er sket i Region Hovedstaden og Region Sjælland, og det bemærkes, at Region Sjælland kom fra et lavt niveau. Region Nordjylland har haft en lavere forekomst i smitten med covid-19, men de seneste uger er den igen begyndt at stige blandt de yngre.

Tabel 2 viser stigningen i incidens i Region Hovedstaden i uge 44 relativt til uge 41. Det ses, at stigningen blandt de over 70-årige er mindre end blandt de yngre, samt at den største stigning ses blandt de 30 til 49-årige, hvilket til dels kan skyldes stigende forekomst af smitte i husstande. I de seneste uger (uge 42-48) er stigningen netop i Region Hovedstaden størst blandt de 30 til 59-årige (figur 6). Omend incidensen samtidig stadig er lavere i denne gruppe end blandt de 10 til 29-årige (figur 5).

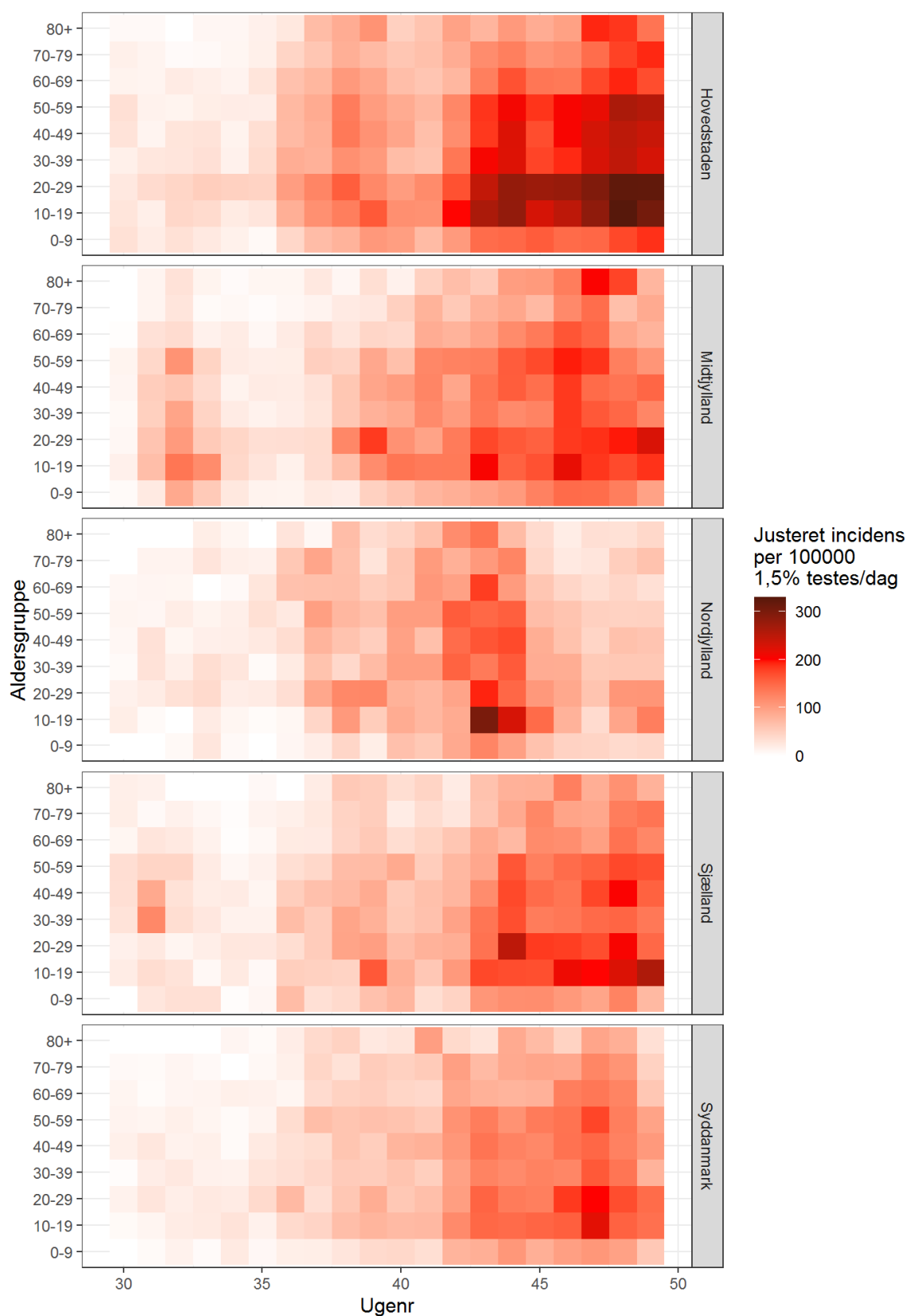
Samlet set underbygger oplysningerne om smittealder, observeret omkring efterårsferien og op til de seneste uger, at ferie kan medføre smitte på tværs af generationer. Hvor der i efterårsferien primært var smitte til forældregenerationen må der i julen også forventes en større smitte til bedsteforældregenerationen. Som det fremgår af figur 7, stiger risikoen for at blive indlagt med COVID-19 kraftigt med alderen. Derfor må en større smitte på tværs af generationer forventes at føre til en stigning i antal indlæggelser i starten af det nye år.

*Tabel 2: Den justerede incidens i uge 44 relativt til uge 41 i Region Hovedstaden.*

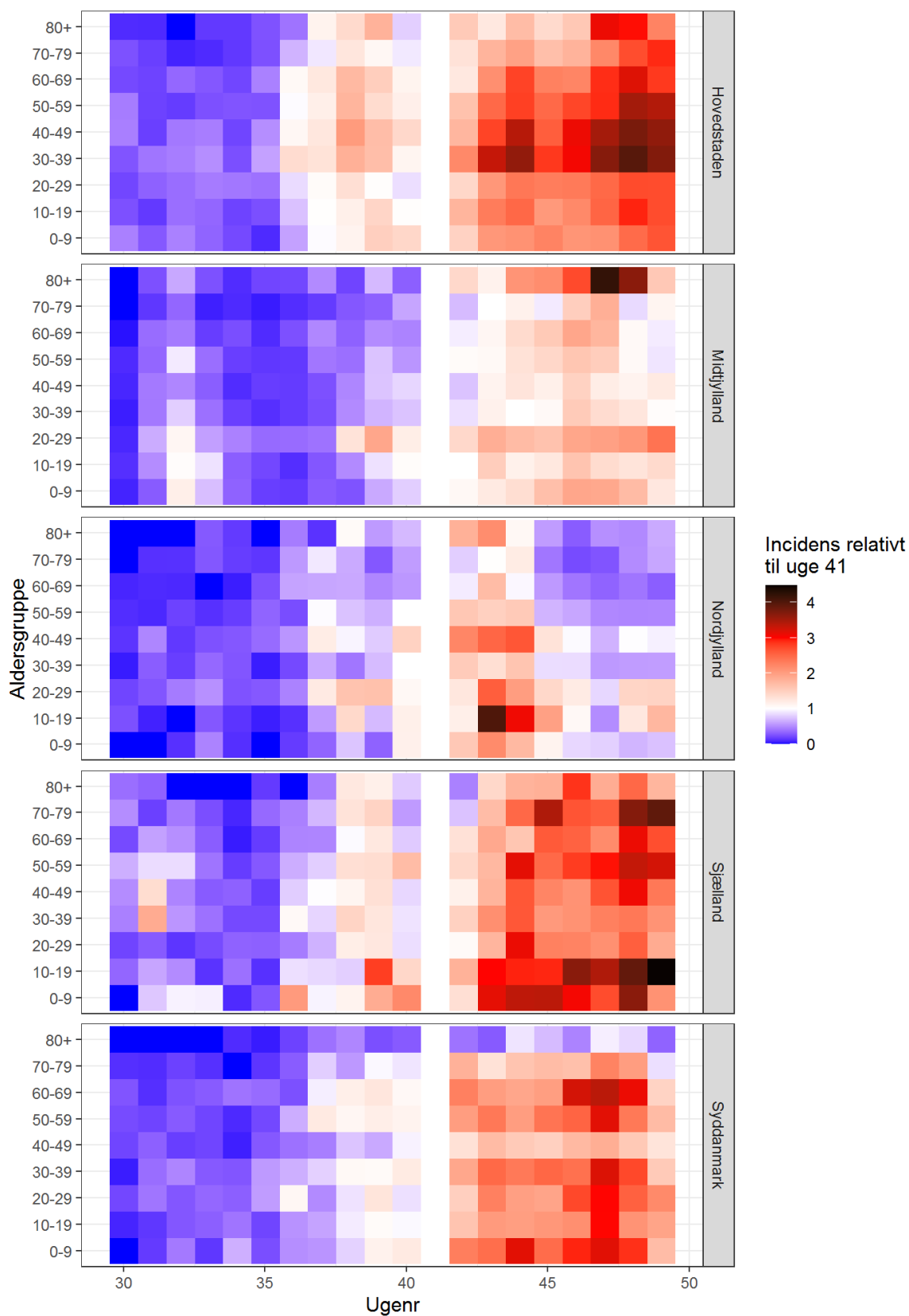
|        | 0-9  | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | 80+  |
|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| Uge 44 | 2,12 | 2,49  | 2,36  | 3,61  | 3,40  | 2,79  | 2,77  | 1,97  | 1,70 |



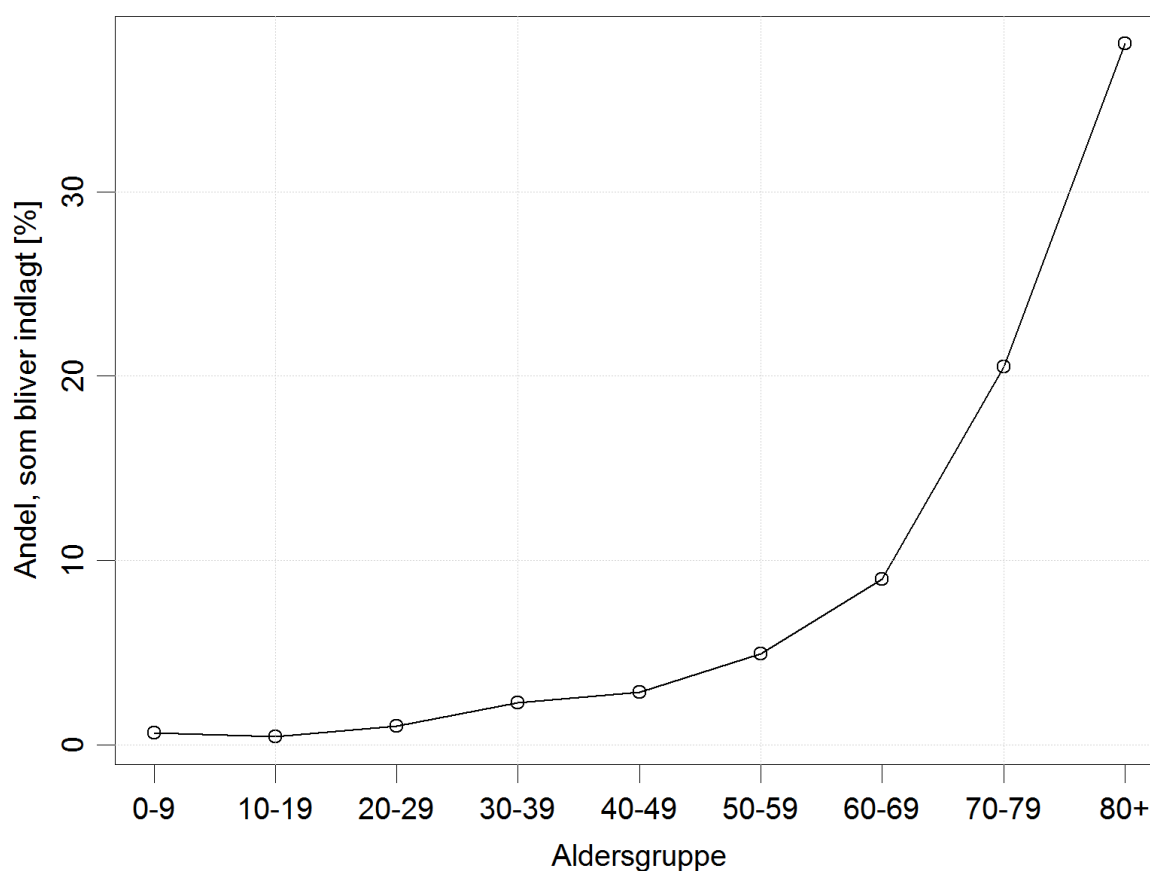
Figur 4: Ugentlig incidens per 100.000 fordelt på 10-års aldersgrupper – her er der ikke korrejeret for antal test.



Figur 5: Ugentlig incidens per 100.000 justeret til daglig test af 1,5% af befolkningen i hver 10-års aldersgruppe.



Figur 6: Ugentlig incidens per 100.000 justeret til daglig test af 1,5% af befolkningen i hver 10-års aldersgruppe og relativt til uge 41.



Figur 7: Andel af test positive personer, som bliver indlagt med COVID-19 (positiv test i perioden 14 dage før til 1 dag efter indlæggelse)

## 7. Effekten af nedlukning i andre europæiske lande.

Flere europæiske lande har i efteråret 2020 gennemført nedlukninger, der kan beskrives som "Stay-home orders", altså nedlukninger i et omfang der er sammenligneligt med nedlukningen i Danmark gennem sidste halvdel af marts 2020, dog har flere lande haft folkeskoler åbne. Det nøjagtige indhold af nedlukningerne varierer naturligvis fra land til land. I alle tilfælde har nedlukningen været fastholdt, evt. med mindre modifikationer siden den blev indført. Det er dog stadig muligt at anvende erfaringerne til at vurdere hvordan nedlukningerne har påvirket epidemiens vækstrate og dermed smittespredningen i det enkelte land.



### *Estimerede effekter af nedlukninger i Europa i efteråret 2020.*

Data for nedlukninger, covid-19 incidens og testintensitet er hentet fra ECDCs database<sup>2</sup>. I tabel 3 ses effekten af nedlukninger i en række europæiske lande i efteråret 2020. ECDC anvender termene, "StayHomeOrder" og "StayHomeOrderPartial", som betegner en hel (H) eller delvist (D) beordret nedlukning. Erfaringer fra Danmark og andre lande har vist, at der går omkring 7-10 dage før nye restriktioner afspejler sig i det observerede antal positive tilfælde. Derfor er der i beregningerne for effekten af nedlukninger, valgt at undersøge effekten fra ca. en uge efter nedlukningen er indført. Oplysninger om testintensitet opgives kun på ugebasis, hvorfor analyseperioden starter den anden uge efter nedlukningen er påbegyndt. For alle lande slutter perioden for den estimerede effekt af nedlukningen i uge 49. Effekten af nedlukninger er i tabellen vist som den effektive reduktion i incidensen i procent efter 1 uges nedlukning ( $\exp(\text{vækstrate} \times 1 \text{ uge})$ ).

### *Korrektion for testintensitet*

Det ugentlige antal tests varierer dels mellem landene, og dels gennem perioden. Det har ingen praktisk konsekvens for analysen af de estimerede effekter af nedlukninger, at testintensiteten varierer mellem landene, da det er vækst (oftest negativ) i hvert land for sig, som undersøges. Derimod kan det påvirke estimererne, at testintensiteten ændres under en nedlukning. For at undersøge betydningen af testintensitet, på den estimerede effekt af nedlukninger, er der anvendt 3 forskellige metoder til at estimere den procentvise reduktion i incidens for hvert enkelt land: (1) det rå antal af positive tests; (2) positivtetsprocenten og (3) antal positive tests ved en testreference på 100.000 ugentlige test, samt en korrektion for testaktiviteten ved en korrektionsfaktor  $\beta = 0.7$ , som er estimeret i ekspertrapporten "Incidens og fremskrivning af covid-19 tilfælde".<sup>3</sup> Selvom metoden der korrigerer for testintensitet ikke er afprøvet for andre lande, forventes det, at den giver det mest retvisende billede af den faktiske udvikling i incidensen.

---

<sup>2</sup> <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/download-data-response-measures-covid-19>

<sup>3</sup> <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/download-data-response-measures-covid-19>



*Tabel 3. Nylige eksempler på effekten af en uges nedlukning i en række europæiske lande, frem til uge 49. (H, hel nedlukning; D, delvis nedlukning)*

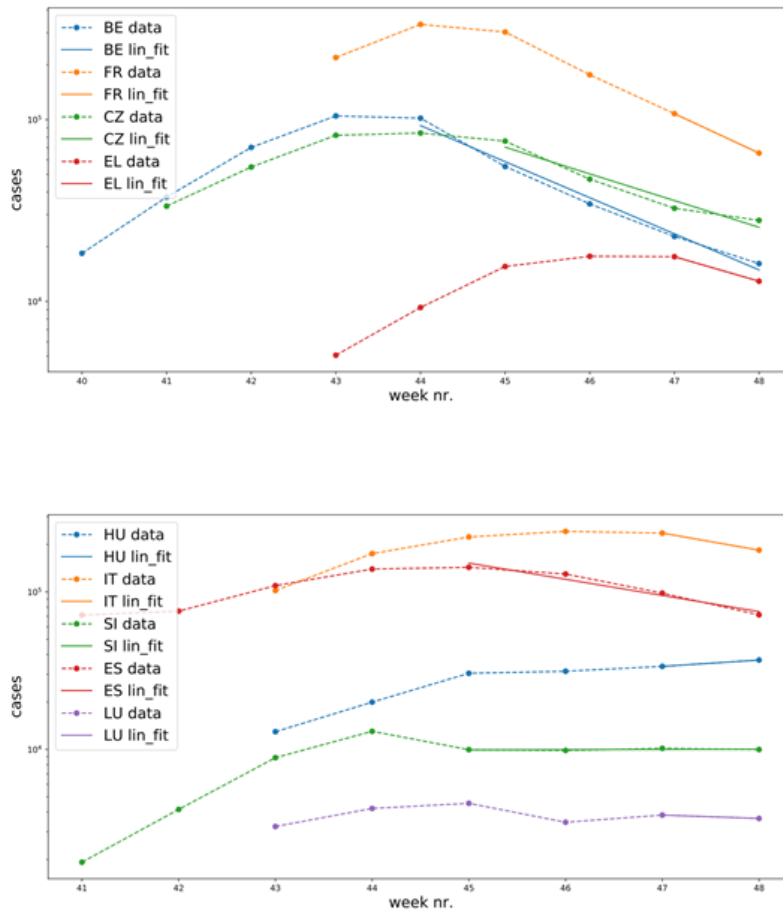
| Land       | Omfang | Start dato | Reduktion i incidens |                 |                 |
|------------|--------|------------|----------------------|-----------------|-----------------|
|            |        |            | Antal (1)            | Pos procent (2) | SSI metoden (3) |
| Østrig     | H      | 17/11      | For kort             | --              | --              |
| Belgien    | D      | 16/10      | 37%                  | 25%             | 29%             |
| Frankrig   | H      | 28/10      | 39%                  | 19%             | 26%             |
| Tjekkiet   | H      | 22/10      | 29%                  | 12%             | 17%             |
| Ungarn     | D      | 4/11       | 9% stigning          | 10%             | 4%              |
| Grækenland | H      | 7/11       | 27%                  | 17%             | 20%             |
| Italien    | D      | 5/11       | 22%                  | 17%             | 19%             |
| Luxemborg  | D      | 30/10      | 5%                   | 16%             | 13%             |
| Rumænien   | D      | 14/11      | For kort             |                 |                 |
| Slovenien  | D+T    | 20/10      | uændret              | 4%              | 3%              |
| Spanien    | D      | 25/10      | 21%                  | 13%             | 15%             |

## Resultater

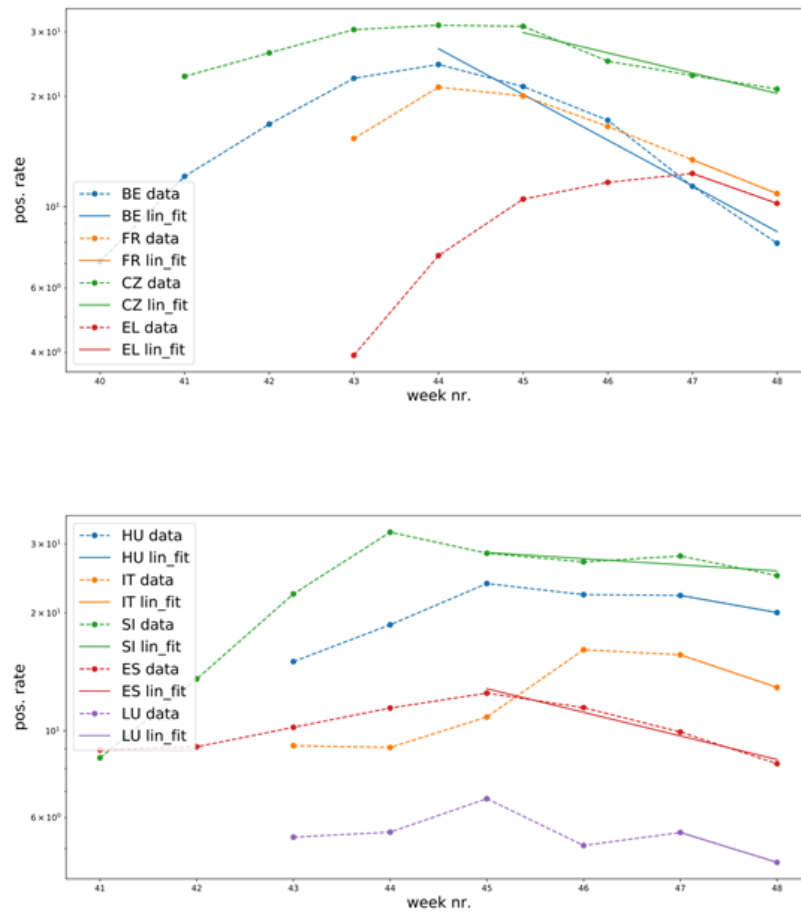
I tabel 3 ses den procentvise reduktion i incidensen for hvert land, en uge efter nedlukning, i forhold til incidensen lige inden nedlukning. For hvert land er reduktionen estimeret ved de tre ovenfor beskrevne metoder. Metode 3, hvori der korrigeres for testintensitet, samt fastsættes en testreference til 100.000 ugentlige test, vurderes at være mest retvisende. Det fremgår af resultaterne, at en række vesteuropæiske lande har formået at reducere incidensen med hhv. 29% (Belgien) 26% (Frankrig) og 19% (Italien) for hver uge der har været lukket ned. For en række øst-europæiske lande har nedlukningen dog været betydeligt mindre effektiv. De detaljerede resultater over tid der ligger til grund for tabel 3 er vist i bilag 1.



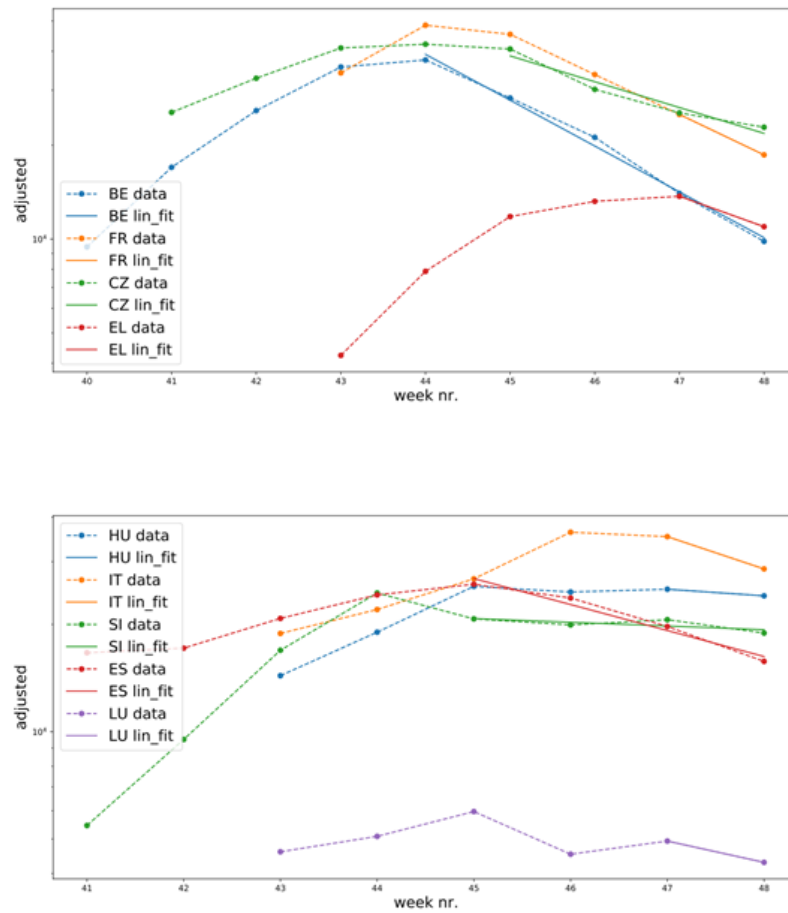
## Bilag 1. (til afsnit 7)



Figur B1. Analyse for antallet af positive tests (se afsnit 7).



Figur B2. Analyse for positivitetsprocenten (se afsnit 7).



Figur B3. Analyse for SSI-metoden (se afsnit 7).